

نتایج بررسی تعدادی از فرم های شماره ۱ طرح پژوهشی در جلسه ۱۷ و ۱۸ شورای پژوهشی

۱- مطالعه و بررسی چندضابطه ای (مغایرت) ضوابط و مقررات شهرسازی در طرح های شهری - عاطفه صدیقی
مقرر شد فرم شماره ۲ با محوریت موارد ذیل تهیه و ارائه گردد:

- مغایرت بین طرح های توسعه شهری موجود (ملاک عمل) شهر بجنورد
- مغایرت بین طرح های توسعه شهری موجود (ملاک عمل) شهر بجنورد با ضوابط فرادست (از قبیل مقررات ملی ساختمان و ...)

۲- مطالعه و بررسی چند ضابطه ای (مغایرت) ضوابط و مقررات شهرسازی در طرح های شهری الهام جعفری و پرستو قلی زاده
به دلیل مشابهت هر دو پروپوزال، لازمست پژوهشگران توجیهات خود را ارائه نمایند تا در جلسه آتی در خصوص این موضوع و همچنین همکاری یا قطع همکاری با نامبردگان در سایر طرح ها نیز تصمیم گیری بعمل آید.

۳- بازنگری اساسی در تهیه و تدوین طرح تفصیلی - پرستو قلی زاده
به دلایل ذیل مورد موافقت شورای پژوهش قرار نگرفت:

- هدف کلی و دست نیافتنی است.
- روش تحقیق ایراد دارد و انتظار یک پژوهش جامع را برآورده نمی سازد زیرا هدف پژوهشگر انجام طرح بوسیله کارمندان شهرداری است!

۴- بازنگری اساسی در تهیه و تدوین طرح تفصیلی - ریحانه حسین زاده
مقرر شد فرم شماره ۲ تهیه و ارائه گردد.

۵- آسیب شناسی نمای شهری بجنورد (نمونه موردی؛ نمای خیابان ۱۷ شهریور جنوبی، بین چهارراه ۱۷ شهریور و چهارراه خیام) -
آرش صدری

به دلایل ذیل مورد موافقت شورای پژوهش قرار نگرفت:

- موازی بودن با طرح های مشابه
- داشتن صرفا دید معمارانه و عدم وجود دید وسیع تر به موضوع
- غیر کاربردی بودن

۶- آسیب شناسی نما و منظر شهری در شهر بجنورد و ارائه راهکارهای بهبود آن - پریسا روشنی

مقرر شد فرم شماره ۲ با تأکید و تمرکز بر هدف کاربردی شماره ۱۰ پروپوزال و ارائه تصویر روشن از راه حل های کاربردی و عدم پرداختن به حواشی تهیه و ارائه گردد. ضمنا مبلغ پیشنهادی تعدیل و مستند گردد.

۷- ارائه راهکارهای ساماندهی منظر بولوارها و میادین شهری در شهر بجنورد از نقطه نظر میزان و چگونگی برخورداری
از فضای سبز شهری - مریم قربانزاده

ارتباط کیفیات فضای شهری و فضای سبز به درستی انجام نشده است لذا مقرر شد فرم شماره ۲ با رعایت موارد ذیل تهیه و ارائه گردد:

- موضوع پروپوزال در چارچوب آنچه در عنوان آمده است دنبال شود و از حاشیه پردازی اجتناب گردد.
- نمونه موردی با سطح فضای سبز وسیعتر و امکان مانور بیشتر در راستای موضوع پژوهش و کاربردی نمودن نتایج پژوهش انتخاب گردد.
- در گروه همکاران از تخصص طراحی فضای سبز و تخصص های مشابه استفاده گردد.

۸- راهکارهای ارتقا کیفیت بلندمرتبه‌سازی در سطح شهر بجنورد - نسیم مجیدی زنجانی

به دلیل عدم ضرورت موضوع پژوهش با توجه مشکلات وجود فرودگاه و همچنین نبود نمونه‌های اجراشده در سطح شهر، مورد موافقت شورای پژوهش قرار نگرفت.

۹- مکانیابی و بررسی نقش بازارهای شهری تحت نظارت شهرداری بجنورد در راستای تنظیم بازار، عدالت اجتماعی و رضایت شهروندان - سعید زنگنه شهرکی

مقرر شد فرم شماره ۲ با هدایت موضوع به سمت ضرورت یا عدم ضرورت چنین بازارهایی و مکانیابی و مهم‌تر از همه خدمات قابل ارائه با توجه به مقتضیات شهر بجنورد، تهیه و ارائه گردد. ضمناً مبلغ پیشنهادی تعدیل و مستند گردد.

۱۰- طرح جامع ساماندهی صنایع و مشاغل مزاحم شهری بجنورد - شرکت بین المللی سپهر آیین

با عنایت به عدم موفقیت طرح‌های جامع اینچنین، و لزوم پرداختن به موضوع در چارچوب یک طرح پژوهشی (و نه مطالعاتی با خدمات تیپ) مورد موافقت شورای پژوهش قرار نگرفت.

نتایج بررسی تعدادی از فرم های شماره ۱ طرح پژوهشی در جلسه ۱۹ شورای پژوهشی

۱- بررسی معضلات و مشکلات سکونتگاههای غیر رسمی شهر بجنورد و ارائه راهکارهای کنترلی و بهینه سازی فرصت های موجود در آنها- عاطفه صداقتی

به دلایل ذیل مورد موافقت شورای پژوهش قرار نگرفت:

- بیان مسئله به خوبی شرح داده نشده است.
- فرضیات نیازمند بازنویسی است که فرضیات باید به اختصار بیانگر رابطه علمی بین دو متغیر کلیدی باشد. در حال حاضر فرضیات در قالب جملات بسیار طولانی بیان شده و بیانگر رابطه بین چند متغیر است.
- روش تحقیق و نحوه انجام آزمون فرضیه گویا نیست؛ به جای آن صرفاً فرآیند اجرای پژوهش ذکر گردیده است.
- تعریف دقیقی از سکونتگاههای غیر رسمی و مصادیق آن در شهر بجنورد آورده نشده است.
- اهداف کاربردی مشخص نیست و به طرح موضوعات کلی پرداخته شده است
- لازم است کلیه پروپوزالهای با موضوع مشابه، ضمن تعریف دقیق سکونتگاه غیر رسمی، در تمام مراحل پروپوزال و پژوهش از سایر اصطلاحات نظیر حاشیه نشینی و... خودداری نمایند و صرفاً از اصطلاح سکونتگاه غیر رسمی استفاده نمایند.

۲- راهکارهای توانمندسازی حاشیه نشینان و اقشار کم درآمد شهری شهر بجنورد -حسین فیض آبادی

مقرر شد فرم شماره ۲ با اعمال تغییرات ذیل تهیه و ارائه گردد:

- جامعه آماری دقیق تر تعریف شود.
- نمونه آماری و نحوه دسترسی به طبقات مختلف جامعه آماری بیشتر بررسی شود.
- تنوع قومیتی نیز حتی الامکان دیده شود.
- جهت دفاع از طرح نمونه ای از پرسش نامه ارائه گردد.
- فرضیات پژوهش ارائه نگردیده است.

۳- راهکارهای توانمندسازی حاشیه نشینان و اقشار کم درآمد شهری شهر بجنورد - مریم روحانی

به دلایل ذیل مورد موافقت شورای پژوهش قرار نگرفت:

- اهداف نیاز به اصلاحات دارد. اهداف کاربردی نبوده و کلی و غیر واقعی است.
- ویژگی ها جامع باشد و اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، قومیتی مونظر قرار گیرد.
- شهرستان باید تبدیل به شهر شود.
- تمرکز پژوهشگر باید بر عوامل و راهکارهای کاربردی و خودداری از سایر حواشی می بوده.
- سوالات تحقیق (خصوصاً سوال دوم تحقیق) گویا نیست.

۴- راهکارهای توانمندسازی حاشیه نشینان و اقشار کم درآمد شهری شهر بجنورد- علی اصغر پیله ور

مقرر گردید پس از اعمال تغییرات ذیل نسبت به ارسال فرم ۲ اقدام گردد.

- در بخش اهداف به بعد فرهنگی و قومیتی نیز در کنار ابعاد اجتماعی و اقتصادی توجه شود.
- توجه به اصل توانمندسازی و مشارکت محلی از نقاط برجسته پروپوزال در بیان مسئله بوده، اما اهداف و روش تحقیق و نحوه بهره گیری از مشارکت ساکنان در رویکرد توانمند سازی مشخص نیست.
- نمونه موردی واضح تر بیان شود.

۵- بررسی بافت های مسئله داری شهری و ارائه راهکارهای پیشنهادی (نمونه موردی : شهر بجنورد)- کبری سرخ کمال

به دلایل ذیل مورد موافقت شورای پژوهش قرار نگرفت:

- عنوان انگلیسی اشتباه است و عنوان فارسی نیز با توجه به توضیحات متن بهتر است به "بررسی راهکارهای افزایش مشارکت مردمی در بافتهای مسأله دار تغییر کند

- با توجه به اینکه از بافت فرسوده، بافت نا متجانس و بافت فرسوده سخن به میان آمده، مشخص نیست جامعه آماری هدف کدام است!
- اهداف تحقیق مجموعه ای از موضوعات پراکنده را در بر می گیرد و مشخص نیست محور فکری محقق در پرداختن به مسائل حاشیه نشینی چیست؟ برای مثال هم از مشارکت مردمی صحبت شده است هم از عدالت اجتماعی و موثرترین نوع مداخله. بهتر است برای رفع این مشکل محقق اهداف خود را به صورت کلی و جزئی و دقیقاً بر اساس مسئله ای که در این مناطق شناسایی نموده است تنظیم نماید.
- طرح فرضیه های تحقیق به نظر درست نمی آید و فرضیه ها با پیشداوری های غیر علمی طرح شده اند و بعضاً ارتباطی با موضوع اصلی پژوهش نیز ندارند.

نتایج بررسی تعدادی از فرم های شماره ۱ طرح پژوهشی در جلسه ۲۰ و ۲۱ شورای پژوهشی

۱- مطالعه و بررسی زمینه های مشارکت مردم در امور شهر و شهروندی- شرکت بین المللی سپهر آئین
به دلایل ذیل مورد موافقت شورای پژوهش قرار نگرفت:

- شرح خدمات به صورت تیپ آورده شده است.
- اهداف و ضرورت پژوهش به صورت مبهم بیان شده است.
- جامعه آماری صرفاً مدیران شهری در نظر گرفته شده و به متن جامعه شهری و مردم توجه چندانی نشده.
- اهداف کلی و نامشخص است
- قیمت طرح به نسبت حجم آن بالا اعلام شده است.

۲- مشارکت شهروندی و نقش آن در مدیریت شهری (نمونه موردی: شهر بجنورد)- کبری سرخ کمال
مقرر گردید پس از اصلاحات ذیل فرم شماره ۲ ارائه گردد:

- عنوان انگلیسی اشتباه است.
- روش تحقیق به درستی انتخاب شده
- اهداف و سوالات تحقیق قابل قبول می باشد. اما با یکدیگر هم خوانی ندارد.
- در سوالات تحقیق بسیار خرد شده است و صرفاً لازم است سوالات در قالب عوامل مؤثر بر مشارکت مورد پرسش قرار گیرد.
- توضیح ارتباطات منطقی با مقوله مشارکت در بیان مسئله آورده نشده است.
- ابعاد مشارکت ذکر نشده است.
- عوامل شناسایی در تحقیق با پیش داوری انتخاب شده و محدود شده است. حال آنکه در فرآیند پژوهش این عوامل باید استخراج گردد.
- جامعه آماری صرفاً شهروندان انتخاب شده، درحالی که مدیران شهری نادیده گرفته شده اند.

۳- مطالعه و بررسی چند ضابطه ای (مغایرت) ضوابط و مقررات شهرسازی در طرح های شهری- پرستو قلی زاده
پس از ارائه توضیحات پژوهشگر مقرر شد فرم ۲ تهیه شود:

۴- راهکارهای شکل گیری تشکلهای مردم نهاد جهت مشارکت مردم در مدیریت شهری- عاطفه صداقتی
به دلایل زیر مخالفت گردید:

- در بیان مسئله پژوهشگر به بیراهه رفته و ابعاد مختلف مشارکت شهروندی مغفول مانده است.
- مطالعه در خصوص آمار و میزان شکل گیری و فعالیت سمن ها در حوزه مورد بررسی ذکر نشده است
- لزوماً بحث مشارکت مردمی از طریق ایجاد سازمانهای مردم نهاد ایجاد نمی شود و خلط مبحث شده است.
- هدف، سوالات و فرضیات تحقیق هم پوشانی ندارد و پراکنده گویی شده است.

۵- بررسی راهکارهای مختلف جلب مشارکت شهروندان در فعالیتهای مختلف شهری شهر بجنورد- ناز محمد اونیق
به دلایل ذیل مقرر گردید با اعمال اصلاحات اساسی فرم ۱ مجدد ارسال گردد:

- بیان مسئله اصلاحات اساسی نیاز دارد. ارتباط منطقی بین حاشیه نشینی و مشارکت شهروندان و موضوعات اشاره شده وجود ندارد. به نظر می رسد درک درستی از موضوع مشارکت
- فرضیه مشخص نشده است
- ارائه راهکارهای عملی جهت رسیدن به مشارکت شهروندی مورد توجه ویژه قرار گیرد.
- اهداف نیاز به بازبینی دارد. "شناخت میزان مشارکت" عبارت نادرستی است.
- در سوالات و اهداف تحقیق تأکید بر راهکارهای جلب مشارکت باشد.

۶- عوامل مؤثر بر وندالیسم در شهر بجنورد و ارائه راهکارهای کاهش آن- عاطفه صداقتی- ملاحظت امانی
مقرر گردید فرم ۱ اصلاح و فرم ۲ ارسال گردد.

- بررسی رابطه اعتیاد با وندالیسم از نقاط قوت پروپوزال می باشد

- ایرادات تایپی و نگارشی لازم است اصلاح گردد. - وندالیسم در بجنورد و موارد و آثار آن به طور مشخص و بررسی در تحقیق اشاره شود. - لازم است عوامل دیگری هم برای شناسایی جامعه آماری انتخاب شود؛ چرا که سه حوزه عنوان شده به گونه ای است که ممکن است برخی آثار وندالیسم و عوامل آن در محدوده مورد نظر توسط ساکنین آن محدوده انجام نشده باشد. لذا روش نمونه گیری بطور خاص مشخص شود. - فرضیات دقیق انتخاب نشده است - بر سایر ریشه های وندالیسم از قبیل نابرابری های اجتماعی و تفاوت در توزیع امکانات، بدون پیش داوری قبلی نیز توجه شود. - شناخت آثار وندالیسم بیشتر توضیح داده شود .
۷- بررسی میزان گرایش به وندالیسم و عوامل موثر بر آن در بین جوانان شهر بجنورد- حسین اکبری مقرر گردید با اعمال اصلاحات زیر فرم ۲ فرستاده شود. - ارتباط بین اهداف، سوالات و فرضیات تحقیق به خوبی تبیین شده - در بیان مسئله اشاره به قدمت کم شهر نشینی بجنورد شده است که مستندات و علت بیان این مسئله شفاف نیست! - در اهداف شهر بیرجند!! آورده شده است. که گمان بر کپی برداری و یا اشتباه تایپی می شود. - قیمت پیشنهادی تعدیل و مستند شود.
۸- عوامل موثر بر وندالیسم در شهر بجنورد و ارائه راهکارهای کاهش آن- حمید لعل خضری به دلایل زیر رد شد. - تفکیک بین سوالات، فرضیات و اهداف انجام نشده است. - در روش تحقیق و جامعه آماری عبارت (درخواست کنندگان طلاق) آورده شده که امکان کپی برداری را تقویت می کند - علت انتخاب بازه سنی و محدود کردن آن روشن نیست.
۹- چگونگی گذران اوقات فراغت شهروندان بجنوردی و نقش مدیریت شهری در این زمینه- شرکت سپهر آئین به دلایل زیر رد شد. - تعریف دقیقی از اوقات فراغت آورده نشده است. تفکیک زمان آزاد بر اساس بازه زمانی انجام نشده. - لزوم توجه به ویژگی های بومی در این موضوع اهمیت زیادی دارد. - ایرادات نگارشی وجود دارد. - اهداف بسیار گسترده است و فرضیات دقیق عنوان نشده است. - برخی اهداف کاربردی ارتباطی با موضوع ندارد. - جامعه آماری به درستی تدوین نشده و روش نمونه گیری مشخص نیست.
۱۰- شناسایی و کشف فرسودگی در بافت مرکزی شهر بجنورد و ارائه راهکارهای مناسب برای مداخله در آن- علی آبادی به دلایل زیر مورد موافقت شورای پژوهش قرار نگرفت: - عدم تفکیک بین بافت تاریخی و فرسوده از نقاط ضعف پروپوزال است. - نارسایی در بیان مسئله دیده می شود. محقق در قسمت بیان مسئله مشخص نکرده است که منظور از بافت مرکزی کدام قسمت های شهر بجنورد است، یا بافت مرکزی معادل قسمت های با قدمت بالاتر شهر است؟ همین طور محقق در مورد پیشینه تاریخی شهر بجنورد ادعاهایی را بدون استفاده از منابع و مأخذی که در این زمینه وجود دارد مطرح نموده است که بیشتر شبیه یک نتیجه گیری کلی از وضعیت بافت های تاریخی شهرها است و حتی شاید نتوان آن را دقیقاً با وضعیت شهر بجنورد مطابقت داد. محقق در این زمینه بسیار سطحی به موضوع نگریسته است - موضوع دیگر بحث کشف فرسودگی است که در عنوان تحقیق به آن اشاره شده است، این بدین معنی است که محقق احتمالاً مجموعه ای از معیارها و شاخص ها را برای این زمینه مد نظر قرار می دهد، که باز هم اشاره ای به آن نشده است و

در عوض در بیان مسئله پیش فرض وجود فرسودگی در بافت های مرکزی شهر طرح شده است. محقق توضیح نداده است که آیا شاخص های کنونی ملاک عمل برای شناسایی بافت های فرسوده را قبول دارد و یا خیر؟ و اینکه بر چه اساسی می خواهد فرسودگی را شناسایی نماید کما اینکه به تعریف انواع فرسودگی و شفاف سازی منظورش از کاربرد این واژه نیز نپرداخته است. به طور کلی بیان مسئله بسیار سطحی و ناقص موضوع را طرح نموده است.

- عنوان بایستی اصلاح شود.

- اهداف پراکنده است.

- محدوده مورد مطالعه تعیین نشده است در حالی که در اهداف اشاره به محله جاجر می شده است.

- در قسمت هدف کلان از توسعه پایدار اسم برده شده است در حالیکه در باقی قسمت ها اشاره ای به ارتباط این پارادایم با موضوع طرح نشده است

۱۱- تدوین معیارها و ضوابط مکانیابی، برنامه ریزی و طراحی فضاهای چند منظوره در محلات فرسوده شهر ی- علی دانشوری
با توجه به توضیحات شفاهی ارائه شده پژوهشگر با اعمال اصلاحات زیر فرم ۲ ارسال گردد:

- موضوع کاربردی است

- نتایج، اهداف و خروجی نهایی بطور شفاف توضیح داده شود.

- محدودیتهایی از قبیل قیمت زمین و... در پروپوزال لحاظ نشده است که لازم است جهت اجرایی تر شدن آن و تحقق پذیری آن مدنظر قرار گیرد.

- برگشت سرمایه و اثرات خروجی اقتصادی آن در نظر گرفته شود.

- تدوین معیارها در هر سه حوزه مکانیابی، برنامه ریزی و طراحی به تفکیک در خروجی لحاظ شود.

- روش تحقیق ناقص است و بایستی تکمیل گردد و همین طور روش تحقیق تدقیق گردد عنوان توصیفی - تحلیلی بسیار کلی است و اصلاً مشخص نمی کند که محقق چطور می خواهد به سوالات پژوهش خود پاسخ دهد؟ (مخصوصاً در مورد سوال اول که به نظر می رسد اساساً محقق با پاسخ به این سوال ضرورت انجام تحقیق خود را اثبات می کند)

لازم بذکر است نتایج بررسی سایر پیشنهادیه ها متعاقباً اعلام خواهد گردید