

نتایج بررسی تعدادی از فرم های شماره ۱ طرح پژوهشی در جلسه ۱۴ شورای پژوهشی

- ۱- پیشنهادیه آقای مصطفی قدوسی با عنوان " بررسی داده کاوی در سامانه ۱۳۷ " مطرح و مقرر گردید نظر به اینکه موضوع در زمره اولویت‌های پژوهشی و اجرایی شهرداری می باشد با کلیت آن موافقت گردید و مقرر شد ، فرم ۲ با تاکید بر موارد ذیل تکمیل و به دبیرخانه مرکز ارسال گردد:
 - فرمت داده ها و تبدیل آنها (اعم از ... text, multimedia) در پروپوزال مشخص نشده است، که لازم است نسبت به اصلاح آن اقدام شود.
 - توضیحات پروپوزال محدود بوده و لازم است نسبت به توسعه آن اقدام گردد.
 - لازم است نام شهرداری بجنورد در عنوان پژوهش ذکر گردد.
 - مقرر گردید source نرم افزار و الگوریتم‌های آن (به هنگام قرارداد اجرایی با شهرداری) در اختیار مرکز قرار گیرد. قرارداد اجرایی با شهرداری منوط به تصویب طرح پژوهشی در شورای پژوهشی مرکز می‌باشد.
 - مقرر گردید در صورت تأیید فرم ۲ و عقد قرارداد با پژوهشگر، قرارداد طرح پژوهشی با تعامل بین مدیر فناوری اطلاعات شهرداری و مرکز پژوهشها تدوین شود. پرداخت مبلغ قرارداد پژوهشی منوط به اجرای پروژه اجرایی شهرداری می باشد.
 - لازم است پس از اصلاح فرم ۱ و تحویل فرم ۲، پژوهشگر در جلسه ای (که به اطلاع ایشان خواهد رسید)، جهت دفاع از پروپوزال حاضر شوند.
- ۲- پیشنهادیه خانم کبری سرخ کمال با عنوان " بررسی تاثیر آسیب های اجتماعی بر گردشگری در شهر بجنورد(با تاکید بر امنیت گردشگری)" مطرح و بدلائیل زیر با درخواست نامبرده مخالفت گردید:
 - روش تحقیق، گویا نیست و مشخص نیست استخراج راهکارهای پیشنهادی به چه طریقی صورت خواهد گرفت و اهداف کاربردی مورد انتظار از این طرح پژوهشی شرح داده نشده است. روش تحقیق و نحوه ی جمع بندی پروژه درست تبیین نشده است.
 - در پروپوزال کلی گویی شده است و در اهداف تحقیق اشاره به توسعه گردشگری در کشور شده است، حال آنکه موضوع خاص گردشگران در شهر بجنورد مغفول مانده است.
 - اگرچه موضوع جدید و مورد توجه می باشد اما به نظر می رسد مقیاس آن بسیار کلان بوده و گروه گردشگران شهر بجنورد بررسی نشده است. از طرفی مسئله اصلی گردشگران شهر بجنورد، امنیت نیست و لذا در زمره اولویت‌های پژوهشی مرکز قرار نمی گیرد.
- ۳- پیشنهادیه آقای مهدی سقایی با عنوان "بررسی و شناسایی کارکردهای گردشگری شهر بجنورد" مطرح گردید و پس از تماس با پژوهشگر جهت ادای پاره‌ای توضیحات، مقرر گردید فرم ۱ پس از اعمال تغییرات اساسی زیر، اصلاح و به همراه فرم ۲ ارسال گردد:
 - بیان مسئله به ویژگی های شهر بجنورد ارتباطی ندارد که لازم است اصلاحات لازم انجام پذیرد.
 - عنوان پژوهش با اهداف و بیان مسئله همخوانی ندارد و بین اهداف و بیان مسئله و عنوان، گسست وجود دارد.
 - بنظر می رسد روش تحقیق قیاسی برای این تحقیق مناسب نبوده و روش تتبعی در جمع آوری اطلاعات شفاف نیست.
 - موضوع بسیار گسترده بوده و خروجی آن مشخص نیست.

<p>۴- پیشنهادیه آقای مجید پارسانهاد با عنوان "بررسی عوامل مؤثر بر تمایل گردشگران به ماندگاری بیشتر در شهر بجنورد" مطرح گردیده و مقرر گردید فرم ۱ با اعمال موارد ذیل اصلاح و مجدداً به دبیرخانه ارسال گردد:</p> <ul style="list-style-type: none"> - در نتیجه گیری به راهکارهای کاربردی و عملی اشاره‌ای نشده است و لازم است کلیت موضوع به سمت ارائه راهکارهای کاربردی هدایت شود. - با توجه به روش تحقیق مطرح شده، صرفاً معنادار بودن ارتباط بین متغیرها، موردنظر نبوده و انتظار می رود نتایج بطور شفاف تر و کاربردی تر عنوان گردد. - اهداف آرمانی و کلی بیان شده است که لازم است به سمت اهداف کاربردی و شفاف هدایت شود. - لازم است پژوهشگر به همراه پروپوزال، نمونه ای از پرسشنامه جمع آوری اطلاعات را ارائه نماید. - برخی از داده ها و منابع اطلاعاتی در دسترس حوزه های مرتبط در شهرداری بوده و نیازی به برداشت مجدد اطلاعات توسط پژوهشگر نمی باشد. - ایرادات تاییدی و نگارشی در متن مشاهده گردید که لازم است نسبت به اصلاح آن اقدامات لازم صورت گیرد. - عنوان انگلیسی به درستی ترجمه نشده است و برخی اشکالات تاییدی و دستوری در عنوان وجود دارد.
<p>۵- پیشنهادیه شرکت بین المللی سپهر آئین با موضوع " توسعه درآمدهای پایدار شهرداری بجنورد" مطرح گردید و مقرر گردید با اعمال اصلاحات ذیل ، فرم شماره ۲ ارسال گردد:</p> <ul style="list-style-type: none"> - روش تحقیق بایستی با تأکید بر داده‌های موجود در شهرداری و با تکیه بر توسعه منابع پایدار بالقوه درآمدی شهر بجنورد، اصلاح و تقویت شود. - ضرورت بررسی موضوع از حیث کاربردی و قابل استفاده بودن مورد تأیید قرار گرفت. لیکن تطبیق با مقتضیات شهر بجنورد و بومی سازی روش تحقیق محل ابهام دارد. - همچنین در روش تحقیق اشاره ای به تحلیلهای آماری نشده است که به نظر می رسد بخش مهمی از انتظارات در نظر گرفته نشده است. لذا لازم است پژوهشگر(ان) نسبت به تغییر در روش تحقیق پیشنهادی تجدید نظر به عمل آورند.
<p>۶- پیشنهادیه مرکز پژوهشی سمنگان با موضوع " منابع پایدار درآمدی در شهرداری بجنورد" مطرح گردید و به دلایل زیر با طرح پیشنهادی مخالفت گردید:</p> <ul style="list-style-type: none"> - فرضیات تحقیق بدیهی بوده و روشن است فرضیاتی که بدون تحقیق بتوان پاسخ روشنی بدانها داد، ارزش پژوهش ندارد. - روش تحقیق و طرح موضوع پارادایم کمی- کیفی، جهت این پژوهش مناسب ارزیابی نمی گردد. چرا که ماهیت پژوهش به سمت روشهای کمی تمایل دارد. - سؤالات و فرضیات تحقیق با یکدیگر تطبیق ندارد.
<p>۷- پیشنهادیه خانم کبری سرخ کمال با عنوان "مطالعه و شناخت منابع مالی و ارائه راهکارهایی برای بهبود پایداری درآمد شهرداری ها، مورد پژوهشی: شهرداری شهر بجنورد" مطرح و به دلایل زیر با آن مخالفت گردید:</p> <ul style="list-style-type: none"> - در روش شناسی به داده ها و database موجود و تحلیل داده ها توجهی نشده است. - طبق پروپوزال نتیجه گیری به یک توضیح توصیفی منتج می شود که برداشت ساده انگارانه از فرآیندهای جاری در شهرداری می باشد. حال آنکه انتظار می رود مسئله اساسی تحلیل کمی داده ها بوده و روش تحقیق کیفی، مناسب این پژوهش نمی باشد. - تحلیل swot با تحلیل فردی پژوهشگر قابل انجام نیست و نیازمند گروهی از صاحب نظران می باشد. همچنین نحوه بکارگیری روش swot بایستی روشن تر تبیین می شد.

نتایج بررسی تعدادی از فرم های شماره ۱ طرح پژوهشی در جلسه ۱۶ و ۱۵ شورای پژوهشی

- ۱- پیشنهادیه آقای محمد باقر رستمی با عنوان " تدوین نظام برنامه ریزی (بلندمدت، میان مدت، کوتاه مدت) و برنامه های راهبردی در حوزه های مختلف فعالیتهای شهرداری بجنورد " مطرح گردید و موارد زیر درخصوص آن عنوان شد:
- با توجه به اینکه پروژه ای با همین عنوان پس از برگزاری مناقصه در حال طی مراحل قانونی خود می باشد، اعلام نظر در خصوص این پیشنهادیه منوط به اعلام نتیجه پروژه مذکور خواهد بود.
 - یکی از نقایص پیشنهادیه، گروه همکاران آن بود که با توجه به وسعت کار طرح انتظار می رود از تخصصهای مختلف بهره گیری شود.
 - با توجه به سوابق ارزنده پژوهشگر، مقرر گردید از حضور ایشان به عنوان ناظر شهرداری و مرکز پژوهشها و همچنین در سمینارها و نشستهای تخصصی مرکز استفاده گردد.

- ۲- همچنین درخصوص پیشنهادیه دیگری از آقای محمد باقر رستمی با عنوان " تدوین نظام سند راهبردی شورای شهر بجنورد " نیز موارد زیر درخصوص آن عنوان شد:
- با توجه به اینکه در شرح خدمات پروژه مذکور در بند ۱، موضوع تدوین چشم انداز شورای شهر نیز منظور شده است، اعلام نظر در خصوص این پیشنهادیه نیز منوط به اعلام نتیجه پروژه مذکور خواهد بود.

- ۳- پیشنهادیه شرکت مدیران کیفیت سپهر آئین با عنوان "امکان سنجی تحقق شهرداری الکترونیک در رابطه با ارائه خدمات شهرداری بجنورد" مطرح گردید و با ارائه ادله زیر با موضوع مخالفت گردید:
- اهداف کاربردی نبوده و مشخص نشده یافته های تحقیق در چه حوزه هایی مشکل گشا می باشد و صرفاً به اهمیت موضوع شهرداری الکترونیک اشاره مبسوط شده است.
 - نتایج منتج از پژوهش قبلاً در تحقیقاتی در قالب پایان نامه ارائه گردیده است.
 - مشخص نیست در این پژوهش، به مسائلی از قبیل ماهیت بین سازمانی بودن الکترونیکی کردن خدمات، فقدان اعتبار حقوقی امضاهای الکترونیکی، امکان سوء استفاده و عدم امنیت داده ها و یا حتی نبود و یا ضعف در زیر ساخت و بسترها (نظیر قطع شدن اینترنت و...) چگونه پاسخگویی می گردد.

- ۴- پیشنهادیه آقای علیرضا حسینی با عنوان "مطالعه در حوزه سیستم های اطلاعاتی مکانی (GIS) و زیرساختهای اطلاعاتی مکانی (SDI)" مطرح گردید و نتایج زیر حاصل شد:
- به استناد بخشنامه ۴۱/۶۴/۱۴۸۷۷ - ۹۳/۸/۲۱ "نقشه راه توسعه دولت الکترونیکی" مصوب شورای عالی فناوری اطلاعات، شهرداری ها موظفند در تهیه نقشه کاداستر و سیستم اطلاعات مکانی به اداره ثبت کمک نمایند. و این وظیفه به عهده کارگروهی بین سازمانهای متولی واگذار می گردد که شهرداری به عنوان یک سازمان ذیفع و نه بهره بردار بوده و وظیفه تهیه طرح، عملاً بر عهده شهرداری نمی باشد.
 - همچنین با توجه به اینکه نتایج و خروجی طرح (با محدودیت قیمت و ماهیت طرح) صرفاً به ضرورت مبحث منتج شده و خروجی کاربردی برای شهرداری نخواهد داشت. لذا پیگیری موضوع از طریق استانداری ارجح دانسته شد.
 - لیکن با توجه به سوابق ارزنده پژوهشگر در حوزه های GIS و SDI مقرر گردید از پژوهشگر دعوت شود در جلسه ای با موضوع شهر و شهرداری الکترونیک با حضور سایر مدعوین حضور یابند و زمینه جهت همکاریهای بیشتر فراهم گردد.

- ۵- پیشنهادیه آقای سالار تاتاری با عنوان "مطالعه در حوزه سیستم های اطلاعاتی مکانی (GIS) و زیرساختهای اطلاعاتی مکانی (SDI)" مطرح گردیده و مقرر شد:
- با توجه به پیگیری پروژه SDI از طریق استانداری، این پروپوزال نیز قابلیت رسیدگی ندارد.

- ۶- پیشنهادیه آقای روح ... میرزایی با موضوع " مدل سازی مکانی - زمانی توسعه شهری با داده های سنجش از دور با بهره گیری از مدل SLEUTH و رگرسیون لجستیک در شهر بجنورد" مطرح و با عنایت به اینکه:
- موضوع در اولویت های پژوهشی مرکز نمی باشد.
 - پژوهشگر مشخص نکرده اطلاعات پایه را چگونه جمع آوری می کند(اطلاعات در دسترس نیست).
 - مقرر گردید با توجه به تخصصی بودن موضوع پروپوزال جهت داوری به داور مربوطه در حوزه نقشه برداری ارجاع شود و متعاقباً اعلام گردد

۷- پیشنهادیه آقای آرش صدری با عنوان "بررسی و تحلیل معیارهای تأثیرگذار در ارتقاء کیفیت سرزندگی فضای شهری خیابان" مطرح و مقرر گردید ضمن هدایت موضوع و جهت گیری صحیح و رفع نقایص ذیل، نسبت به اصلاح فرم ۱ و ارسال فرم ۲ اقدام گردد:

- در پروپوزال مشخص نشده که محدوده مرکزی شهر چگونه انتخاب شده است.
- مرکز شهری صرفاً خیابان نیست و لازم است نسبت به انتخاب محدوده مرکزی شهر، مطالعه بیشتری صورت گیرد.
- شاخص های سرزندگی مرکز شهری در مرحله بعدی تعریف شود و نحوه گزینش آنها شرح داده شود.
- عبارت "تدوین ضوابط و مقررات..." در حوزه اختیارات پژوهش نبوده و حوزه های بالا دستی مأمور به تدوین ضوابط می باشند. لذا لازم است خروجی به ارائه راهنمای طراحی هدایت شود.

پیشنهادیه آقای جواد یزدانی بیگان با موضوع "بررسی و مطالعه مرکز شهر بجنورد از بعد شاخص های مرکز شهری بجنورد و ارائه راهکار" مطرح گردید و مقرر شد:

- با توجه به اینکه ایشان در گروه همکاران شهرداری بوده و محدودیتهایی به جهت انعقاد قرارداد وجود دارد، مقرر شد پیگیری هایی جهت رفع این نقص انجام گیرد.
- با توجه به اینکه سوالات و اهداف تحقیق به خوبی طرح شده، لازم است در مراحل انجام کار و خروجی نیز صرفاً به مرحله تحلیل بسنده نشود و تا مرحله ارائه راهنمای طراحی منظور گردد.
- قیمت طرح واقعی شود.

۸- پیشنهادیه خانم سلیمه گریوانی با موضوع "ارزیابی شاخص های سرزندگی شهری در مرکز شهر بجنورد" مطرح گردید و بنا به دلایل زیر با آن مخالفت گردید:

- نتایج و اهداف (علی الخصوص اهداف کاربردی) از اهداف مدنظر مرکز فاصله داشته و کاربردی نمی باشد.
- بیان مسئله و تبیین ضرورت طرح به درستی شرح داده نشده است.
- مدت زمان اجرا و قیمت طرح واقعی انتخاب نشده است.

۹- پیشنهادیه خانم سلیمه گریوانی با عنوان "بازشناسی مراکز محله در شهر بجنورد و ارائه راهکارهای ارتقای کالبدی و اجتماعی آنها" مطرح شد و مقرر گردید با اعمال تغییرات اساسی زیر فرم ۱ اصلاح و فرم ۲ با تشریح مبحث ارسال گردد:

- بازشناسی این مراکز برای کل شهر در قالب یک طرح پژوهشی، نشدنی و غیر عملی است، همچنین فرض پژوهشگر بر این بوده که مراکز محله مشخص شده اند، در حالی که شناسایی این مراکز بایستی با یک روش علمی و مبتنی بر برخی شاخص های کالبدی، اجتماعی-اقتصادی و... انتخاب گردد. لذا لازم است مراکز محله با انتخاب علمی محدوده، مشخص گردد.
- مفهوم بازشناسی و ضرورت آن در پژوهش مدنظر بایستی به طور کامل تبیین شود.
- روش پژوهش درست انتخاب نشده و صرفاً روش پیمایش برای این نوع تحقیق جوابگو نیست.
- مدت زمان اجرای طرح و قیمت طرح، سطح بالا در نظر گرفته شده است که لازم است اصلاح گردد.
- لازم است در نتایج و اهداف تحقیق بر جنبه کاربردی بودن آن تأکید بیشتری گردد.

۱۰- پیشنهادیه آقای آرش صدری با عنوان "سنجش کیفیت محیط شهری جهت سهولت حضور پذیری گروه های آسیب پذیر جامعه (سالمندان، معلولین جسمی- حرکتی و جانبازان)" مطرح شد و مقرر گردید با اعمال اصلاحات زیر فرم ۲ ارسال گردد:

- موضوع و اهداف تحقیق مناسب ارزیابی گردید. (خصوصاً هدف کاربردی نهایی - ایجاد فضاهای بدون مانع -)
- به جای مرحله تهیه و تدوین ضوابط به سمت ارائه راهنمای طراحی (GUIDE LINE) هدایت شود.
- با توجه به اینکه روش تحقیق در چند پروپوزال پژوهشگر و حتی گروهی از همکاران ایشان عیناً تکرار شده است، تصور کپی برداری بوجود می آید. لذا لازم است روش شناسی اصلاح شود.

۱۱- پیشنهادیه آقای حمید گوهری با عنوان "امکان سنجی و طراحی مسیر دوچرخه" مطرح شد و به دلایل زیر مخالفت گردید:

- موضوع عنوان شده در اولویت های شهرداری نمی باشد.
- عنوان انگلیسی اشتباه است.
- در هدف طرح به امکان سنجی و طراحی اشاره ای نشده و صرفاً به تبیین راهکارها و اصول بسنده شده است.
- برخی سؤالات بدیهی بوده و پاسخ به آن نیازمند پژوهش نیست.
- مهمترین ابزار مورد نیاز داده های مکانی است که با استفاده از داده های سنجش از دور امکان پذیر است. پژوهشگر در این خصوص توضیحاتی عنوان نکرده است.
- قیمت طرح سطح بالا پیشنهاد شده است

۱۲- پیشنهادیه خانم مریم قربان زاده با عنوان "بررسی و مطالعه الگوهای مبلمان شهری متناسب با اقلیم و ویژگی های شهر بجنورد به خصوص در پهنه های فعالیتی مهم شهر، نمونه موردی: محدوده چهارراه مخابرات تا چهارراه ۱۷ شهریور در بازه زمانی شش ماه" مطرح شد و به دلایل زیر با آن مخالفت گردید:

- عنوان طولانی بوده و ذکر بازه شش ماهه توجیه منطقی ندارد.
- در قسمت اهداف محدوده چهارراه امیریه تا ۱۷ شهریور آورده شده که به اشتباه مغایر با عنوان می باشد.
- در اهداف و نتایج کاربردی اشاره به شناسایی و طراحی الگوهای مبلمان نشده است.
- در هیچ قسمتی از پروپوزال اشاره ای به موضوع اقلیم نشده حال آنکه در عنوان مبنای بررسی معرفی شده است.
- در انتخاب محدوده بایستی محدوده مرکزی با روش علمی و سنجش برخی شاخص ها انتخاب گردد، که در متن پروپوزال به نحوه این گزینش اشاره ای نشده است.
- قیمت طرح بیش از سقف عنوان شده مطرح شده است.

۱۳- پیشنهادیه خانم عاطفه صداقتی با عنوان "بررسی مبلمان شهری بجنورد و ارائه راهکارهای نوین در جهت ارتقای هویت بومی و بصری شهر" مطرح شد و مقرر گردید با اعمال اصلاحات زیر فرم ۲ ارسال گردد:

- پس از بررسی و تدقیق نظر با سازمان زیباسازی در خصوص عدم هم پوشانی موضوع با طرح جامع اعلام گردید طرح پیشنهادی به عنوان طرح موضعی می تواند مکمل طرح جامع زیباسازی کمک کننده باشد.
- تعمیر و نگهداری و روش ساخت مبلمان حتماً باید در طرح لحاظ شود.
- حوزه مورد مطالعه کل شهر در نظر گرفته شده اما در روش نمونه گیری به حوزه مرکزی شهر اشاره شده که لازم است در نحوه انتخاب حوزه مورد مطالعه، دقت نظر بیشتری اعمال گردد و روش انتخاب حوزه با روش علمی برگزیده شود.
- مقوله هویت و نمود کالبدی آن بسیار پیچیده بوده حال آنکه در پروپوزال اشاره به جانمایی و پراکنش مبلمان شده. بهتر است طبق اولویت عنوان شده، به سمت شناسایی الگوهای مبلمان سوق داده شود.
- قیمت طرح زیاد اعلام شده است.

۱۴- پیشنهادیه خانم صفیه تیمورزاده و آقای روح الله میرزایی تحت عنوان "تحلیل کمومتریکس و ارزیابی خطر سلامت انسانی ناشی از آلودگی خاک به فلزات سنگین در شهر بجنورد" مطرح و مقرر گردید:

- به منظور تعیین میزان کاربردی بودن طرح (علی الخصوص برای شهرداری) پروپوزال به داور خارجی مرتبط (از سازمان محیط زیست) ارجاع داده شود و نتیجه متعاقباً به شورای پژوهش اعلام گردد.
- در صورت نتیجه مثبت، از پژوهشگر خواسته شود در جلسه ای به منظور دفاع از پروژه حضور یابند.